

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>IFJ. VARGA SÁNDOR</b>	
Postai cím: Élő Bolygó tanya 1	
Város: Szentgál	Postai irányítószám: 8444

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **„Szarvasmarhatartó telep korszerűsítése”**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db építési beruházás

Vállalkozási szerződés keretében Szentgálon lévő szarvasmarhatartó telep korszerűsítési kivitelezési munkáinak elvégzése egyes tartási technológiákkal és 51,84 **kWp összteljesítményű napelem rendszerrel** együtt.

A kivitelező feladata az alábbi munkáinak elvégzése:

- 2 db, 80 férőhelyes tejelő szarvasmarha istálló építése,
- 1 db, 80 férőhelyes növendék szarvasmarha istálló építése,
- 1 db terménytároló építése, amely 4000 db körbála tárolására alkalmas
- 1 db trágyatároló építése
- 1 db földre szerelt 51,84 kWp (59700 kWh) fotovoltaiikus napelem rendszer szállítása és telepítése
- az alábbi istálló technológiai elemek szállítása, beszerelése és beüzemelése:
  - o 1 db „DeLaval” vagy azzal egyenértékű 2x6 állásos halszállkás fejőberendezés, telepírányítással, legalább 2000 l tejhűtéssel-hőviszanyeréssel rendelkező berendezés szállítása, beszerelése és beüzemelése
  - o 80 db „DeLaval” vagy azzal egyenértékű HL10 etetőkorlát (a növendékistállóba)
  - o 80 db HL10 HD ( 62-80 cm ) 60 fm-en elhelyezett önzáró etetőkorlát
  - o 1 db Kábel felfűző szekrény

Az elvégzendő munkákat részletesen és teljes körűen a Dokumentáció részét képező jogerős építési engedély, és annak módosítása; az engedélyes műszaki tervdokumentáció, a napelemes kiserőmű létrehozására vonatkozó műszaki terv tartalmazza.

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § (1) szerint nyílt
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018. április 14.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> <b>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</b>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Ajánlattevő neve: Simplex-Tectum Kft.</b> <b>Lakóhely/székhely: 8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.</b> <b>Adószáma: 14667525-2-19</b>

Nettó ajánlati ár: 211.527.352,- HUF  
Többször jótállási idő mértéke 36 hónap  
a minimálisan kötelező 24 hónap  
felett  
Alkalmasság indoklása: Az ajánlat megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban előírtaknak, az Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint alkalmas a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>Simplex-Tectum Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10	700				
2. Többször jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett	30	10	300				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 <sup>2</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. részszerpontra** adott ajánlat a **fordított arányosítás** (Közbeszerzési Hatóság útmutatója /KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21./ A.1.ba) pont) módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** (egész hónapban a legtöbb hónapban vállalt többször jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett.) esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad. A legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 hónap, amely az értékelés során 0 pontot kap. Az Ajánlatkérő által meghatározott szélső (legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb) érték közé

eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek kiosztásra. Minimum 0 hónap, maximum 36 hónap többlet jótállási idő vállalható. A vállalást egész hónapban kell megadni! A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. pontja szerinti **arányosítás módszere** tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legrosszabb}) / (A \text{ legjobb} - A \text{ legrosszabb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje 36 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot azaz 10 pontot ad.

2

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, **adószáma**, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Simplex-Tectum Kft.**

Lakóhely/székhely: 8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.

Adószáma: 14667525-2-19

Nettó ajánlati ár: 211.527.352,- HUF

Ajánlattevő ajánlata teljes körű, az megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, **adószáma**, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: földmunka, zsaluzás, vasbeton munkák; kőműves munkák; gépészet; villanszerelés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, **adószáma**:

még nem ismert<sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) **adószáma** és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) **adószáma** és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, **adószáma** és az érvénytelenség indoka:

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: 2018.06.09. / Lejárata: 2018. 06. 13.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018. 06. 08.
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018. 06. 08.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> - a Kbt. 131. § (8) f) pontja alapján a szerződés az ötnapos szerződéskötési moratórium letelte előtt is megköthető, mivel a 115. § szerinti eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be. <sup>2</sup>

Ellenjegyzem: 2018. június 8. Dr. Jobbágy Krisztina FAKSZ

**Dr. Jobbágy Krisztina**  
**Felelős Akkreditált Közbeszerzési**  
**Szaktanácsadó (LSZ: 00322)**  
 1024 Bp., Margit krt. 15-17. 6/3.